



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив, 4000, пл. „Стефан Стамболов“ №1 тел: (032) 656 701, факс: (032) 656 703

ПРОТОКОЛ

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На **11.07.2017г.**, от 10.00 часа в зала №36 на Община Пловдив- гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ №1 на основание Заповед № 17РОП44(2)/11.07.2017г., на Розалин Петков Петков– Зам.-кмет „ОИЗЕУО“ в Община Пловдив, Възложител съгласно Заповед №1356/07.06.2016г. на Кмета на Община Пловдив , се събра комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Доставка на работно облекло и лични предпазни средства за нуждите на Община Пловдив и структурните ѝ звена по 6 обособени позиции“** в състав:

Председател:

Б.Б. – *ст. юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ при Община Пловдив;*

Членове:

1. Е. К. – *главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив;*
2. К. Х. – *организатор ПТО и ТБТ в ОП „Градини и паркове“, Община Пловдив;*

Председателят на комисията получи от деловодството на Община Пловдив представените оферти, за което състави протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно регистъра на постъпилите оферти до крайния срок – 17:15 часа на 10.07.2017г. има постъпили 12 (дванадесет) оферти, съответно от:

1. „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД с вх. №17Ф4605/07.07.2017г. 13:38ч. за обособена позиция №2;
2. „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД с вх. №17Ф4605-1/07.07.2017г. 13:39ч. за обособена позиция №3;
3. „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД с вх. №17Ф4605-2/07.07.2017г. 13:39ч. за обособена позиция №4;
4. „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД с вх. №17Ф4605-3/07.07.2017г. 13:40ч. за обособена позиция №5;
5. „Олимп – Предпазни екипировки“ ЕООД с вх. №17Ф4605-4/07.07.2017г. 13:40ч. за обособена позиция №6;
6. „Превента“ ООД с вх. № 17Ф4610/07.07.2017г. 15:05ч. за обособени позиции №№2 и 6;
7. „Тих труд Пловдив“ ЕООД с вх. №17Ф4612/07.07.2017г. 15:20ч. за обособена позиция №1;
8. „Паладиум“ ЕООД с вх. 17Ф4633/10.07.2017г. 10:15ч. за обособени позиции №2,3,4,5,6;
9. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД с вх. №17Ф4634/10.07.2017г., 10:19ч. за обособени позиции №1,2,3,4,5,6;

10. „Свекатекс Протект“ ЕООД с вх. №4641/10.07.2017г. 10:57ч. за обособени позиции №2 и 5;
11. „Букол консулт“ ЕООД с вх. № 17Ф4659/10.07.2017г. 14:33ч. за обособена позиция №5;
12. „Бултекс 99“ ЕООД с вх. №17Ф4665/10.07.2017г. 15:30ч. за обособени позиции №2,3,4,5,6;

След запознаване с регистъра на постъпилите оферти, всеки от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП, след което комисията започна своята работа в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 1-6 от ППЗОП.

На заседанието присъства Владимир Глухов – упълномощен представител на „Бултекс 99“ ЕООД- същият представи писмено пълномощно и се легитимира с документ за самоличност.

I. Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

1. Първата постъпила оферта е на участника **„Олимп- предпазни екипировки“ ЕООД**, като на опаковката е посочено, че офертата е за обособена позиция №2, „Работно облекло извън списъка на стоките по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“. Същата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата на участника и оповести нейното съдържание- констатира се, че същата съдържа: списък на документите, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП, Техническо предложение, сертификати- декларации за съответствие с техническите спецификации; отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2- „Работно облекло извън списъка на стоките по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с ценовите параметри, който остана неотворен. Комисията предложи на представителя на „Бултекс 99“ ЕООД да подпише същите документи от офертата, но той отказа.

2. Втората постъпила оферта е от същия участник - **„Олимп- предпазни екипировки“ ЕООД**, но за обособена позиция №3 – „Предпазни работни обувки“. Същата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата на участника и оповести нейното съдържание- констатира се, че същата съдържа: списък на документите, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП, Техническо предложение, сертификати- декларации за съответствие с техническите спецификации; отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №3- „Предпазни работни обувки“. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с ценовите параметри, който остана неотворен. Комисията предложи на представителя на „Бултекс 99“ ЕООД да подпише същите документи от офертата, но той отказа.

3. Третата постъпила оферта е за обособена позиция №4 – „Работни обувки за нуждите на ОП „Общинска охрана“ от същия участник – **„Олимп- предпазни екипировки“ ЕООД**. Същата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата на участника и оповести нейното съдържание- констатира се, че същата съдържа: списък на документите, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП, Техническо предложение, сертификати, декларация за съответствие с техническите спецификации; отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №4- „Работни обувки за нуждите на ОП „Общинска охрана“. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с ценовите параметри, който остана неотворен. Комисията предложи на представителя на „Бултекс 99“ ЕООД да подпише същите документи от офертата, но той отказа.

4. Четвъртата постъпила оферта е отново от участника **„Олимп – предпазни екипировки“ ЕООД**- за обособена позиция №5- „Работни ръкавици“. Същата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата на участника и оповести нейното съдържание- констатира се, че същата

съдържа: списък на документите, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП, Техническо предложение, сертификати, декларации за съответствие с техническите спецификации; отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №5- „Работни ръкавици“. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с ценовите параметри, който остана неотворен. Комисията предложи на представителя на „Бултекс 99“ ЕООД да подпише същите документи от офертата, но той отказа.

5. Петата постъпила оферта е от участника **„Олимп – предпазни екипировки“ ЕООД** – за обособена позиция №6- „Лични предпазни средства“. Същата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата на участника и оповести нейното съдържание- констатира се, че същата съдържа: списък на документите, съдържащи се в офертата, ЕЕДОП, Техническо предложение, сертификати, декларации за съответствие с техническите спецификации; отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №6- „Лични предпазни средства“. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с ценовите параметри, който остана неотворен. Комисията предложи на присъстващия представител на „Бултекс 99“ ЕООД да подпише същите документи от офертата, но той отказа.

6. Шестата постъпила оферта е от участника **„Превента“ ООД**. Офертата е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и на нея е посочено, че е за обособени позиции №2 – „Работно облекло извън списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ и за обособена позиция №6 – „Лични предпазни средства“. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Опаковката съдържа три папки (първата съдържа опис на представените документи и ЕЕДОП, другите две папки съдържат съответно техническите предложения за обособени позиции №№2 и 6) и два запечатани непрозрачни плика, озаглавени „Предлагани ценови параметри“ съответно за двете обособени позиции, за които участва. След като тримата членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликовете, съдържащи ценовите параметри, които останаха неотворени, председателят на комисията предложи на единствения присъстващ представител на участник да подпише същите документи, но той отказа.

7. Следващата постъпила оферта е на участника **„Тих труд Пловдив“ ЕООД**. Офертата е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и на нея е посочено, че е за обособена позиция №1 – „Работно облекло, съгласно списъка на стоките по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Същата съдържа две папки – първата, от които съдържа ЕЕДОП, удостоверение за регистрация в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания, Списък на наличното техническо оборудване за изпълнение на поръчката и Опис на представените документи; втората папка съдържа Техническото предложение за обособена позиция №1 и отделно е представен запечатан непрозрачен плик, озаглавен „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1- „Работно облекло, съгласно списъка на стоките по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“. Тримата членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с ценовите параметри, който остана неотворен. Единствения представител на участник на заседанието не изяви желание да подпише.

8. Осмата постъпила оферта е от участника **„Палاديум“ ЕООД**. Офертата е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и на нея е посочено, че е за обособени позиции № 2- „Работно облекло, извън списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“, №3 – „Предпазни работни обувки“, №4- „Работни обувки за нуждите на ОП „Общинска охрана“, №5 – „Работни ръкавици“, №6 – „Лични предпазни средства“. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Офертата съдържа пет папки и пет отделни запечатани непрозрачни плика. Всяка от петте папки съдържа списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, отделен ЕЕДОП за всяка обособена позиция, както и Техническо предложение за всяка от позициите, за които участва. Има и пет запечатани плика, озаглавени „Предлагани ценови параметри“ и на

всеки е посочена обособената позиция, за която се отнасят. Тримата членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника и пликите, съдържащи ценовите предложения, които останаха неотворени. Присъстващият на заседанието участник не изяви желание да подписва офертата на **„Паладиум“ ЕООД**.

9. Деветата оферта е от участника **„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД**. Офертата е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и на нея е посочено, че е за всички шест обособени позиции. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Офертата съдържа осем папки и шест запечатани плика. Първата папка съдържа опис на представените документи, втората папка съдържа ЕЕДОП на участника, останалите шест папки съдържат съответните технически предложения по шестте позиции, за които се участва. Петте плика са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост. Те са надписани с надпис „Предлагани ценови параметри“ и съответната обособена позиция, за която се отнасят. Тримата членове на комисията подписаха Техническите предложения на участника и пликите, съдържащи ценовите предложения, които останаха неотворени. Присъстващият на заседанието представител на **„Бултекс 99“ ЕООД** не изяви желание да подпише офертата на **„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД**.

10. Следващата постъпила оферта е от участника **„Свекатекс Протект“ ЕООД**. Офертата е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и на нея е посочено, че е за обособени позиции №2- „Работно облекло, извън списъка на стоките по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ и №5 – „Работни ръкавици“. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Офертата съдържа опис на документите, съдържащи се в представената оферта, ЕЕДОП, Технически предложения за двете обособени позиции и два отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надписани „Ценови параметри“ и обособената позиция, за която се отнасят. Членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите, съдържащи ценовите параметри, които останаха неотворени. Комисията предложи на представителя на участника **„Бултекс 99“ ЕООД** да разпише същите документи, но той отказа.

11. Единадесетата постъпила оферта е от участника **„Букол Консулт“ ЕООД**. Офертата е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и на нея е посочено, че е за обособена позиция №5 – „Работни ръкавици“. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Офертата съдържа списък на документите, кратко представяне на фирмата, ЕЕДОП, Техническо предложение и технически спецификации и проект на договора (представляващи част от документацията за участие). Отделно е представен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и с надпис „Предлагани ценови параметри“ и обособената позиция, за която се отнася. Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с ценовото предложение, който остана неотворен. Председателят на комисията предложи на единствения присъстващ представител на участниците да подпише офертата на **„Букол Консулт“ ЕООД**, но той отказа.

12. Последната постъпила оферта е от участника **„Бултекс 99“ ЕООД**. Офертата е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и на нея е посочено, че е за обособени позиции №№2,3,4,5 и 6. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Офертата съдържа шест папки- съответно – една папка, съдържаща ЕЕДОП на участника и опис на представените документи и пет папки с технически предложения за всяка от посочените обособени позиции, както и пет отделни запечатани непрозрачни плика- надписани с „Предлагани ценови параметри“ и обособената позиция, за която се отнасят. Членовете на комисията подписаха техническите предложения, както и пликите с ценовите параметри, които останаха неотворени.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи и присъстващият представител на **„Бултекс 99“ ЕООД** напусна зала №36 на Община Пловдив. Заседанието на комисията продължи при „закрити врата“.

II. Комисията продължи своята работа в съответствие с чл. 54, ал. 7-13 от ППЗОП, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

1. По първата постъпила оферта от участника „Олимп- предпазни екипировки“ ЕООД, за обособена позиция №2 – „Работно облекло извън списъка на стоки по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“, се установи, че е налице съответствие между описаните и представените в офертата документи. Участникът е представил всички изискуеми документи. ЕЕДОП е представен от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Съгласно представените документи и информация в ЕЕДОП комисията счита, че участникът „Олимп- предпазни екипировки“ ЕООД е в съответствие с изискванията на възложителя за обособена позиция №2.

2. По отношение на втората постъпила оферта от същия участник-„Олимп- предпазни екипировки“ ЕООД, за обособена позиция №3- „Предпазни работни обувки“ се установи, че е налице съответствие между описаните и представените в офертата документи. Участникът е представил всички изискуеми документи. ЕЕДОП е представен от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, но при проверка на документа, комисията констатира следната непълнота: *в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП не е декларирана липсата (или наличието) на специфични национални основания за изключване.*

Във връзка с направената констатация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „Олимп- предпазни екипировки“ ЕООД следва да представи на комисията нов ЕЕДОП за обособената позиция, който съдържа липсващата информация- в срок до 5 (пет) работни дни, считано от получаването на настоящия протокол.

3. По отношение на третата постъпила оферта от участника „Олимп- предпазни екипировки“ ЕООД, за обособена позиция №4 – „Работни обувки за нуждите на ОП „Общинска охрана“ се установи, че е налице съответствие между описаните и представените в офертата документи. Участникът е представил всички изискуеми документи. ЕЕДОП е представен от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Съгласно представените документи и информация в ЕЕДОП комисията счита, че участникът „Олимп- предпазни екипировки“ ЕООД е в съответствие с изискванията на възложителя за обособена позиция №4.

4. По отношение на четвъртата постъпила оферта от участника „Олимп- предпазни екипировки“ ЕООД, за обособена позиция №5- „Работни ръкавици“ се установи, че е налице съответствие между описаните и представените в офертата документи. Участникът е представил всички изискуеми документи. ЕЕДОП е представен от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Съгласно представените документи и информация в ЕЕДОП комисията счита, че участникът „Олимп- предпазни екипировки“ ЕООД е в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние за обособена позиция №5.

5. По отношение на петата постъпила оферта от участника „Олимп- предпазни екипировки“ ЕООД, за обособена позиция №6- „Лични предпазни средства“ се установи, че е налице съответствие между описаните и представените в офертата документи. Участникът е представил всички изискуеми документи. ЕЕДОП е представен от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Съгласно представените документи и информация в ЕЕДОП комисията счита, че участникът „Олимп- предпазни екипировки“ ЕООД е в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние за обособена позиция №6.

6. По отношение на шестата постъпила оферта съответно от участника „Превента“ ООД за обособени позиции №2 и 6 се установи, че е налице съответствие между описаните и представените в офертата документи. Участникът е представил всички изискуеми

документи. ЕЕДОП е представен от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Съгласно представените документи и информация в ЕЕДОП комисията счита, че участникът е в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние.

7. По отношение на седмата постъпила оферта – от участника **„Тих Труд Пловдив“ ЕООД**, комисията констатира следното: участникът е подал оферта за запазената обособена позиция №1. Предвид обстоятелството, че обособена позиция №1 е запазена за участие на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания и с предимство се разглеждат подадените от тях оферти, комисията извърши проверка, има ли представени оферти за тази позиция от лица по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Установи се, че за обособена позиция №1 има подадени две оферти – от участниците **„Тих труд Пловдив“ ЕООД** и **„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД**, като от тях единствено участникът **„Тих труд Пловдив“ ЕООД** е декларирал, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания и подава оферта в качеството си на такова лице. В изпълнение на чл. 81, ал. 2 от ППЗОП първо ще се разгледа офертата на лицата, за които е запазена позицията, а офертата на останалите лица ще се разгледа само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

При проверка на подадените от участника **„Тих Труд Пловдив“ ЕООД** документи в офертата комисията установи следното: налице е съответствие между описа и представените в офертата документи. Участникът е представил всички изискуеми документи. ЕЕДОП е представен от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. В представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че е специализирано предприятие и че процентът на работници с увреждания или в неравностойно положение е 55,10% от списъчния му състав. Участникът е посочил, че удостоверението му е с № 35/04.05.2005г., от което е видно, че е вписан повече от три години преди датата на откриване на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. В офертата си участникът е приложил самото удостоверение за регистрация, както и списък на наличното техническо оборудване за изпълнение на поръчката и осигуряване на качеството, в доказателство, че може да изпълни предмета на поръчката със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Съгласно представените документи и информация в ЕЕДОП комисията счита, че участникът е в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние.

8. По отношение на офертата на участника **„Паладиум“ ЕООД**, за обособени позиции от №2 до №6, комисията констатира следното: участникът е представил отделно окомплектовани документи за всички 5 позиции, за които участва. Налице е съответствие между представените списъци с документи, съдържащи се в офертата и реално представените документи и информация. Участникът е представил отделен ЕЕДОП за всяка позиция, за която участва, всеки от които е представен от задълженото лице по чл. 40 ППЗОП. Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Комисията счита, че участникът е в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние.

9. По отношение на офертата на участника **„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД**, комисията констатира следното: участникът е подал оферта за обособени позиции от №1 до №6. Следва да се има предвид, че обособена позиция №1 е запазена за специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Участникът **„Смарт бизнес къмпани“ ЕООД** не е декларирал да е такова, нито е представил изисканите от възложителя документи за изпълнение на условията по чл. 12, ал. 5 и 6 от ЗОП. Видно от горното участникът не е декларирал воля да участва за обособена позиция №1 в качеството му на специализирано предприятие. Предвид обстоятелството, че за запазената обособена позиция има подадена оферта от специализирано предприятие и в изпълнение на чл. 81, ал.

2 от ППЗОП офертата на участника „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД за обособена позиция №1 ще бъде разгледана само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена. На настоящия етап от провеждането на процедурата офертата на участника „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД ще бъде разгледана по отношение на обособени позиции №№2,3,4,5и 6. Комисията установи, че е налице съответствие между описаните и представените в офертата документи. ЕЕДОП е представен от задълженото лице по чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал липса на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Комисията счита, че участникът е в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние.

10. По отношение на офертата на участника „Свекатекс Протект“ ЕООД за обособени позиции №2 и №5 се установи, че е налице съответствие между описаните и представените в офертата документи. Участникът е представил всички изискуеми документи. ЕЕДОП е представен от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Съгласно представените документи и информация в ЕЕДОП комисията счита, че участникът е в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние.

11. По отношение на офертата на участника „Букол консулт“ ЕООД за обособена позиция №5 се установи, че е налице съответствие между описаните и представените в офертата документи. Участникът е представил всички изискуеми документи. ЕЕДОП е представен от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, но при проверка на документа, комисията констатира следната непълнота: *в Част II, Раздел В и Г на ЕЕДОП не е декларирана информация дали икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти и съответно възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.*

Във връзка с направената констатация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „Букол консулт“ ЕООД следва да представи на комисията нов ЕЕДОП за обособената позиция, който съдържа липсващата информация- в срок до 5 (пет) работни дни, считано от получаването на настоящия протокол.

12. По отношение на офертата на участника „Бултекс 99“ ЕООД за обособени позиции №2,3,4,5 и 6 се установи, че е налице съответствие между описаните и представените в офертата документи. Участникът е представил всички изискуеми документи. ЕЕДОП е представен от задълженото лице по смисъла на чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. Съгласно представените документи и информация в ЕЕДОП комисията счита, че участникът е в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние.

С това комисията приключи своята работа за деня. Председателят определи следващото заседание на комисията да се проведе след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящият протокол е технически изготвен на 07.08.2017г.

Във връзка с направените констатации, комисията ще изпрати до всички участници и ще публикува на профила на купувача настоящия протокол.

Председател:
Б.Б. /П/

Членове:
Е.К. /П/
К. Х. /П/